

Voorblad beroepsgericht examen

Examinator:		Organisatie:	
Kwalificatiedossier (KD):	Verzorgende-IG - serie 2021	Datum uitgifte KD:	1-8-2020
Crebonummer KD:	23268	Cohort:	
Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebonummer kwalificatie:	25656	Afnameperiode:	
Exameneenheid:		Examennummer:	

Beoordeling

		O	V	G	herkansing:	ja/nee
Examen:	Voert zorg-/begeleidingsactiviteiten uit (Zorgverlener) (B1-K1-W4)	☐	☐	☐		

Inzage exemplaar

Inhoudsopgave

Instructie voor de examinerator	4
Instructie	5
B1-K1-W4	6
Servicedocumenten en verantwoording	11
Bijlagen	13
Bijlage 1 Verantwoording van het construct	13
Bijlage 2 Vaststellingsformulier	20
Bijlage 3 Digitale bijlagen	26

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Instructie voor de examinator

Beste examinator,

Dit exameninstrument bestaat uit:

1. de examens
2. de instructie voor de examinator
3. de instructie voor de examenkandidaat
4. het scoremodel: cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie

De examens vindt u links in het menu. De overige documenten vindt u rechts onder 'Bijlagen'.

Bij dit exameninstrument vindt u links in het menu ook:

1. servicedocumenten
2. toetstechnische verantwoording

Bijlagen

Instructie voor de examinator

Instructie voor de examenkandidaat N3-4

Scoremodel Cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie

Kwalificatie: Verzorgende-IG

Niveau: 3

Crebo: 25656

Cohort:

Examenkandidaat:

Studentnummer:

Instructie

Beste examenkandidaat,

De examens vind je links in het menu. De instructie voor jou als examenkandidaat vind je rechts onder 'Bijlagen'.

Bijlagen

Instructie voor de
examenkandidaat N3-4

Inzage exemplaar

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Examen

B1-K1-W4 Voert zorg-/begeleidingsactiviteiten uit (Zorgverlener)

Inleiding

LEES EERST DE INSTRUCTIE VOOR DE EXAMENKANDIDAAT

In dit examen voer je zorg- en begeleidingsactiviteiten uit.

Examenopdracht

Je gaat in deze opdracht zorg- en begeleidingsactiviteiten uitvoeren volgens het individuele plan van de zorgvrager.

Je voert de opdracht uit bij twee verschillende zorgvragers. Kies voor beide zorgvragers twee verschillende zorg- en begeleidingsactiviteiten. Je voert vier verschillende activiteiten uit. De zorg- en begeleidingsactiviteiten zijn:

- hulp bij praktische zaken, bijvoorbeeld bij wonen;
- ontwikkelen van vaardigheden, bijvoorbeeld digitale vaardigheden;
- het realiseren van een passende daginvulling of -besteding;
- hulp bij het opbouwen en onderhouden van een sociaal netwerk;
- ondersteuning bij de persoonlijke verzorging;
- ondersteuning in palliatieve, terminale fase.

Je zorgt ervoor dat de zorgvrager zoveel mogelijk zelf kan doen, waarbij je let op het welbevinden van de zorgvrager.

Daarnaast betrek je naastbetrokkenen bij de begeleiding van de zorgvrager.

Je probeert zoveel mogelijk complicaties en ongemakken te voorkomen, waar nodig bespreek je een andere taakverdeling.

Resultaat

Je hebt vier verschillende activiteiten volgens plan uitgevoerd en rekening gehouden met wet- en regelgeving.

Afnamecondities

Examenduur

Examenperiode: maximaal 2 weken

Examentijd per activiteit: maximaal 1 dagdeel

Taakcomplexiteit

Zorg ervoor dat de kandidaat:

- vier verschillende zorg- en begeleidingsactiviteiten, verdeeld over twee zorgvragers, kan uitvoeren;
- kan werken in gemiddeld complexe situaties.

Mate van zelfstandigheid en verantwoordelijkheid taakuitvoering

Zorg ervoor dat de kandidaat:

Kwalificatie: Verzorgende-IG

Niveau: 3

Crebo: 25656

Cohort:

Examenkandidaat:

Studentnummer:

- de werkzaamheden zelfstandig uitvoert in afstemming met de zorgvrager en andere betrokkenen bij de zorgverlening;
- werkt onder verantwoordelijkheid van haar direct leidinggevende;
- zelfstandig knelpunten oplost, eventueel in overleg met een collega of leidinggevende;
- zo nodig andere disciplines kan inschakelen;
- verantwoordelijk is voor haar eigen werk.

Ruimte, materialen, middelen en/of materieel

Zorg ervoor dat de kandidaat:

- de individuele plannen van de zorgvragers kan lezen en toepassen;
- beschikt over alle materialen en middelen die nodig zijn om de zorg- of begeleidingsactiviteiten uit te voeren.

Bewijsstukken

- Beoordelingsformulier

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Beoordelingsformulier examen

examencode	B1-K1-W4	titel	Voert zorg-/begeleidingsactiviteiten uit (Zorgverlener)		
Beoordelingsvorm	Beoordelingscriteria	Beoordeling			
		O	V	G	
Gedragsbeoordeling	Criterium De kandidaat heeft de activiteiten, volgens het individuele plan van beide zorgvragers, op de juiste manier uitgevoerd. <i>Indicatoren</i> De kandidaat heeft: • rekening gehouden met de mogelijkheden, wensen en gewoonten van de zorgvrager en/of naastbetrokkenen; • de zorgvrager en naastbetrokkenen doelbewust gemotiveerd gericht op het bevorderen van de gezondheid en leefsituatie; • adequaat en met aandacht gereageerd op signalen van de zorgvrager.	●	●	●	
	Criterium De kandidaat heeft haar bevindingen op de juiste manier besproken met de zorgvrager en overige betrokkenen. <i>Indicatoren</i> De kandidaat: • heeft op een duidelijke manier haar bevindingen besproken; • is met respect omgegaan met de reacties op haar bevindingen; • heeft regelmatig en op passende momenten gevraagd aan de zorgvrager en/of naastbetrokkenen of alles naar wens is.	●	●	●	
	Criterium De kandidaat heeft de zorg- en begeleidingsactiviteiten met inachtneming van wet- en regelgeving uitgevoerd. <i>Indicatoren</i> De kandidaat heeft: • zorgvuldig rekening gehouden met de eigenheid en privacy zoals omschreven in de beroepscode en AVG (Algemene verordening gegevensbescherming); • de activiteit op de juiste manier uitgevoerd volgens protocollen en richtlijnen van de organisatie.	●	●	●	

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Onderbouwing volgens procedure van de onderwijsorganisatie

Kijkrichting OVG

Onvoldoende (O)	Voldoende (V)	Goed (G)
<i>Een criterium wordt als geheel en op het niveau van beginnend beroepsbeoefenaar beoordeeld.</i>		
Het criterium is onvoldoende wanneer een of enkele indicatoren: - of niet zijn aangetoond, - of in onvoldoende mate zijn aangetoond, - of niet in samenhang binnen het criterium zijn aangetoond.	Het criterium is voldoende wanneer: - elke indicator in voldoende mate is aangetoond - en alle indicatoren in een samenhang van voldoende kwaliteit zijn aangetoond.	Het criterium is goed wanneer: - elke indicator in voldoende mate is aangetoond - en alle indicatoren in een samenhang van bovengemiddelde kwaliteit zijn aangetoond.

Kwalificatie: Verzorgende-IG
Crebo: 25656
Examenkandidaat:

Niveau: 3
Cohort:
Studentnummer:

Cesuur en normering

Cesuur: Alle beoordelingen zijn met een voldoende beoordeeld.

Normering: Goed: minimaal 51% van alle criteria is met goed beoordeeld en de overige met een voldoende.

Voldoende: alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.

Onvoldoende: ten minste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld.

Beoordeling

Beoordeling: B1-K1-W4 Voert zorg-/begeleidingsactiviteiten uit (Zorgverlener)

Dit examen is beoordeeld met:

☐ goed

☐ voldoende

☐ onvoldoende

Examinator

Ondertekening volgens afspraken met de onderwijsorganisatie

	Examinator 1	Examinator 2
Naam examinator:		
Functie:		
Organisatie:		
Datum:		
Handtekening:		
	☐ Beroepspraktijk ☐ Opleiding	☐ Beroepspraktijk ☐ Opleiding

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Servicedocumenten en verantwoording

Servicedocumenten

Onder Bijlagen vindt u verschillende servicedocumenten.

Deze documenten zijn richtinggevend en vallen daarmee onder de noemer 'dat wat kan' (Ruimte in regels).

Bijlagen

Servicedocument
Exameninstrumenten SCB

Servicedocument Hulpmiddelen
voor de examinerator

Servicedocument Omzetting
naar cijfers

Formulier Waarnemen en
aantekeningen maken

Servicedocument Verklaring
ARA

Kwalificatie: Verzorgende-IG

Niveau: 3

Crebo: 25656

Cohort:

Examenkandidaat:

Studentnummer:

Toetstechnische verantwoording

Onder Bijlagen vindt u verschillende verantwoordingsdocumenten.

Deze documenten geven inzicht in de gemaakte keuzes tijdens het constructieproces.

Ze kunnen ingezet worden bij de inrichting van het examenproces.

Bijlagen

Dekkingsoverzicht examens

Examenmatrijs B1-K1

Examenmatrijs B1-K2

Verantwoording van het
construct

Vaststellingsformulier

Kwalificatie: Verzorgende-IG Niveau: 3
 Crebo: 25656 Cohort:
 Examenkandidaat: Studentnummer:

Bijlage 1 Verantwoording van het construct

Verantwoording van het construct kwalificatie Verzorgende-IG



Naam kernconstructeur	Bianca Perik		
Kwalificatiedossier	Verzorgende-IG	Crebonummer dossier	23268
Kwalificatie	Verzorgende-IG	Crebonummer kwalificatie	25656
Kwalificatiedossier, geldig vanaf	1-08-2020	Uitstroomniveau	Niveau 3

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



Verantwoording van het construct kwalificatie Verzorgende-IG

Verantwoording bij dekkingsoverzicht examens en examenmatrijzen

Verantwoording gekozen methodemix: beoordelingsvormen

De essentie van het beroep vinden wij in de beroepstypering in het KD treffend weergegeven met "De beginnend beroepsbeoefenaar is flexibel en in staat in te spelen op veranderende situaties en zorgvragen".

Kerntaak 1

Binnen de essentie van het beroep komt de essentie van kerntaak 1 'Bieden van zorg en ondersteuning' tot uitdrukking in de beschrijving van de complexiteit: "De beginnend beroepsbeoefenaar beschikt over beroepsspecifieke vaardigheden en kennis en kan methodisch handelen om vraaggericht passende zorg en ondersteuning te bieden".

De kerntaak bestaat uit acht werkprocessen waarbij acht examens zijn geconstrueerd. In deze acht examens hebben wij gekozen voor de volgende mix van beoordelingsvormen: vijf keer een gedragsbeoordeling, twee keer een productbeoordeling in de betekenis van een beroepsproduct zoals deze op de werkvloer voorkomen, twee keer een verantwoordende beoordeling in de vorm van een examenverslag en een examengesprek. Om niveau drie recht te doen hebben we het accent gelegd op het beoordelen van gedrag. Daarnaast laat de kandidaat in het examenverslag en examengesprek zien dat zij behalve bekwaam ook bewust bekwaam handelt. Het schrijven van het examenverslag is gefaciliteerd door een gestructureerde voorbereidende opdracht. Wij denken dat één examengesprek naast één examenverslag toereikend is om het kennisniveau te borgen en tevens HUBO is.

Voorbereidende opdracht B1-K1-W5: De voorbereidende opdracht wordt uitgevoerd aan de hand van een lijst verpleegtechnische handelingen, opgenomen als bijlage met de titel Overzicht verpleegtechnische handelingen. De lijst is opgesteld door de BTG-ZWS, opgenomen in de BoK en vastgesteld door de ledenvergadering van de BTG-ZWS op 18 juni 2020. De lijst is gebaseerd op het kwalificatiedossier 2020 waaronder de beroepsvereisten conform de Wet BIG. Alle verpleegtechnische handelingen uit het Overzicht verpleegtechnische handelingen moeten conform de Wet BIG op het gevraagde niveau uitgevoerd zijn. Dit borgen we in de voorbereidende opdracht.

De aanvankelijke keus voor een periode van zes weken voor het uitvoeren van de voorbereidende opdracht in het belang van de actualiteit, hebben we naar aanleiding van ontvangen feedback en dit in het belang van de uitvoerbaarheid, gewijzigd in een periode van zes maanden. Het zelfstandig en bekwaam uitvoeren van de handelingen dient nauwlettend te worden gemonitord.

Examenopdracht B1-K1-W5 Aansluitend aan de voorbereidende opdracht worden in de examenopdracht aan de hand van een aselecte steekproef twee van de verpleegtechnische handelingen beoordeeld, waarin verpleegkundig rekenen gegarandeerd een keer voorkomt.

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Verantwoording van het construct kwalificatie Verzorgende-IG



Vorbereidende opdracht B1-K1-W7: De voorbereidende opdracht is een borging van de kwaliteit van inhoud/niveau van het examengesprek.

Vorbereidende opdracht B1-K1-W8: Een voorbereidende opdracht in de vorm van een verslag is nuttig om structuur aan te brengen / een knip tussen het 'hoe-en-wat' in de voorbereidende opdracht en het 'waarom' in het examenverslag.

Kerntaak 2

Binnen de essentie van het beroep vatten wij de essentie van kerntaak 2 'Werken aan organisatie- en professiegebonden taken', als volgt samen:

Verantwoordelijkheid nemen voor het blijvend ontwikkelen op het gebied van kennis en vaardigheden in het belang van eigen deskundigheid en die van anderen.

De kerntaak bestaat uit drie werkprocessen waarbij drie examens zijn geconstrueerd. In deze drie examens hebben wij gekozen voor twee gedragsbeoordelingen en één productbeoordeling. We leggen het accent op samenwerken en het bewaken van kwaliteit van de zorg.

Verantwoording gekozen methodemix: examinering van gedrag, kennis en vaardigheden

Kerntaak 1 en kerntaak 2

De examenmatrijzen geven een overzicht van hetgeen expliciet wordt geëxamineerd, dit wil zeggen van hetgeen expliciet voorkomt in de opdracht en expliciet wordt beoordeeld. De beroepsvereisten staan vermeld en in de matrijs van kerntaak 1 is een verwijzing naar de verantwoordingsinformatie horend bij het kwalificatiedossier opgenomen.

In deze verbeterde versie is op uitdrukkelijk verzoek van gebruikers het aantal criteria in tien van de elf examens uitgebreid naar drie criteria, zonder de inhoud te wijzigen. Het argument voor het verzoek betrof de onmogelijkheid om op grond van minder dan drie criteria de beoordeling te vertalen naar een cijfer dat recht doet aan de prestatie van de kandidaat. In elk examen hebben de criteria in het belang van een evenwichtige waardering een vergelijkbaar gewicht. In examen 7 (B1-K1-W7) bleek ons het voorgaande niet mogelijk, waardoor dit examen als enig slechts twee criteria heeft.

Kennisteam 6 van kerntaak 1 'heeft branchespecifieke kennis volgens de aanvullende informatie in de verantwoordingsinformatie' examineren wij niet omdat het kwalificatiedossier leidt tot een ongedeeld diploma en wij er om die reden geen branchespecifiek examen van willen maken. Zie voor een verdere uitleg de Verantwoordingsinformatie, behorend bij het kwalificatiedossier Verzorgende-IG.

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Verantwoording van het construct kwalificatie Verzorgende-IG



Kennisitem 8 van kerntaak 1 'heeft kennis van verschillende visies op gezondheid' beoordelen wij als essentieel voor het beroep, maar beter passend te examineren in kerntaak 2: examen 9 B1-K2-W1.

Vaardigheidsitem 7 van kerntaak 1 'kan zorg op afstand bieden' is voorwaardelijk als eis van deze tijd, maar willen we vooralsnog niet verplicht stellen.

Examen 3 (B1-K1-W3)

Gedragsitem 'communiceert oprecht en geïnteresseerd met de zorgvrager en het sociale netwerk' wordt niet als zodanig beoordeeld. De opdracht bevat geen onderdeel waarin de kandidaat verantwoordt op welke manier ze heeft gecommuniceerd. Aandachtsvolle communicatie wordt onder andere in examens 2 en 6 beoordeeld.

Examen 4 (B1-K1-W4)

Gedragsitem 'laat de zorgvrager doelgericht nadenken over mogelijkheden voor het aangaan en onderhouden van contacten' komt niet gegarandeerd voor en wordt daarom niet expliciet beoordeeld.

Examen 10 (B1-K2-W2)

Vaardigheidsitem 1 van kerntaak 2 'kan omgaan met beroepsethische vraagstukken' wordt beoordeeld in:

- criterium 1 met behulp van de indicator 'de kandidaat heeft de privacy van de zorgvrager bewaakt';
- criterium 2 met behulp van de indicator 'de kandidaat heeft de persoonlijke leefstijl, normen en waarden van de zorgvrager zorgvuldig bewaakt'.

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



Verantwoording van het construct kwalificatie Verzorgende-IG

Verantwoording bij examens

Verantwoording van constructie valide (examen)opdracht

In de examens gebruiken wij de genderaanduiding zoals in het KD gebruikt wordt.

In de afnamecondities gebruiken we bij taakcomplexiteit de begrippen laag- en middencomplex.

Om iets meer context aan de begrippen te geven, valt te denken aan:

- Laagcomplex situaties:
 - Gezondheidstoestand en gedrag van de zorgvrager zijn stabiel
 - Geringe kans op risicovolle situaties
- Middencomplex situaties:
 - Gezondheidstoestand en gedrag van de zorgvrager zijn redelijk voorspelbaar
 - Kans op risicovolle situaties is aanwezig, maar niet zo groot
 - Zorgvragers met bijv. een aantal stoornissen, beperkingen of handicaps
- Hoogcomplex situaties:
 - Zorgsituaties zijn sterk wisselend en onvoorspelbaar; grote kans op risicovolle situaties
 - Meerdere ziektebeelden
 - Samenwerken met meerdere disciplines

In deze verbeterde versie zijn de afnamecondities verder aangescherpt en waar mogelijk zijn de bovenstaande begrippen nader aangeduid.

Examen 1 (B1-K1-W1)

De volgende zin uit KD is niet opgenomen: 'Ze controleert zo nodig de vitale functies.'.

Het accent ligt op het voeren van het gesprek. Het controleren van de vitale functies wordt expliciet geëxamineerd in examen 5 in de voorbereiding op het uitvoeren van de verpleegtechnische handelingen.

Examen 2 (B1-K1-W2)

Volgende zin uit KD is niet opgenomen: 'Indien nodig schakelt ze de hulp in van collega's'. We gaan ervan uit dat in een middencomplex zorgsituatie de kandidaat zelfstandig voorlichting en advies kan geven.

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	



Verantwoording van het construct kwalificatie Verzorgende-IG

Examen 3 (B1-K1-W3)

Volgende zin uit KD niet opgenomen: 'De beginnend beroepsbeoefenaar stelt samen met de eindverantwoordelijke op basis van de evaluatie van de activiteiten/interventies indien nodig het plan bij.' De essentie van dit werkproces is het opstellen van het plan, niet de uitvoering. In het plan wordt het evaluatiemoment wel gepland. In het KD komt evalueren een tweede maal voor in werkproces B1-K1-W8. In examen 8 wordt evalueren expliciet geëxamineerd. Het aanpassen van het plan is gewijzigd in het opstellen van het plan waarbij we grondig bijstellen, gelijkstellen aan opstellen. (gelijkwaardige zwaarte en daarmee vergelijkbaar)

Examen 4 (B1-K1-W4)

De volgende zin uit KD is niet opgenomen: 'Indien nodig past ze in overleg het gebruik van technologische hulpmiddelen toe.'. Indien nodig heeft ons doen besluiten om dit niet expliciet te examineren. Bovendien komt het niet gegarandeerd voor, het is werkvloer- en activiteit-afhankelijk.

Examen 7 (B1-K1-W7)

Examengesprek: De criteria hebben wij geschreven op Bloom C5. Kennis van beroepseisen is procedurele kennis.

Examen 8 (B1-K1-W8)

Examenverslag: De criteria hebben wij eveneens geschreven op Bloom C5.

Examen 11 (B1-K2-W3)

Zij is zich bewust van de eigen kwaliteit van de werkzaamheden en spreekt collega's aan op het volgen van procedures en voorschriften. Spreekt collega's aan is weggelaten.

Onze voorkeur gaat uit naar het bespreekbaar maken van een knelpunt en niet het aanspreken op. Wij vinden dit niet nodig binnen de essentie van het werkproces en minder passend richting collega's.

'Spreekt collega's aan op het (correct) gebruiken van kwaliteitsvoorschriften' is om dezelfde reden weggelaten.

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Verantwoording van het construct kwalificatie Verzorgende-IG



Verantwoording betrokkenheid van het beroepenveld

Dekking en examenmatrijs

In drie zogenaamde satellietbijeenkomsten tussen november 2019 en mei 2020 zijn het dekkingsoverzicht en de matrijsen voorgelegd. De door het beroepenveld aangegeven richting is meegenomen in de voorlopige keus voor beoordelingsvormen. Hetzelfde geldt voor de kennis- en vaardigheidsaspecten in de matrijsen. Het getoonde en besproken examen (de opdracht en de criteria) is door de aanwezigen uitgebreid van feedback voorzien en ook deze feedback is meegenomen in de verdere constructie.

Examens

Tijdens de definitieve constructie is het examengesprek als beoordelingsvorm in kerntaak 2 minder geschikt bevonden en gewijzigd in een productbeoordeling. In examen zeven van kerntaak 1 was het omgekeerde het geval en is de productbeoordeling gewijzigd in een examengesprek.

Hiermee komt de door ons aangemerkte essentie van beide kerntaken passend tot uitdrukking:

In kerntaak 1 methodisch handelen, beoordeeld in met name gedrag en een afdoende borging van bewust bekwaam handelen.

In kerntaak 2 het blijvend ontwikkelen van eigen deskundigheid en het hierin meenemen van anderen.

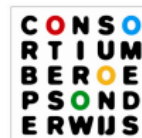
Als gevolg van covid-19 werd en wordt het beroepenveld sterk in beslag genomen door urgentie. Examinering wordt weliswaar belangrijk gevonden, maar het oplossen van urgente problemen gaat voor.

In de pdca voor deze verbeterde versie hebben wij feedback van gebruikers meegenomen. Daarnaast heeft het beroepenveld op ons verzoek en ondanks hun hoge werkdruk, waardevolle input gegeven waarvan wij dankbaar gebruik hebben gemaakt.

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Bijlage 2 Vaststellingsformulier

Vaststellingsformulier



Route naar valide examenproduct: Route 1
 Naam examenleverancier: Stichting Consortium Beroepsonderwijs
 De examenleverancier is gecertificeerd: Ja (door Hobéon Certificering B.V.)

Kwalificatie/keuzedeel

Naam (kwalificatie)dossier: Verzorgende-IG
 Versie jaar (kwalificatie)dossier: 01-08-2020
 Crebo/code (kwalificatie)dossier: 23268
 Naam kwalificatie*: Verzorgende-IG
 Crebo/code kwalificatie*: 25656
 Niveau*: Niveau 3

* Indien van toepassing

Exameninstrument

Naam exameninstrument: Verzorgende-IG
 Code exameninstrument: VZ-B1-K1 en VZ-B1-K2
 Serie exameninstrument: 2020
 Examenform: Praktijkexamen

Advies vaststelling

Deze vaststelling betreft: Het volledige exameninstrument
 Datum: 14-8-2020

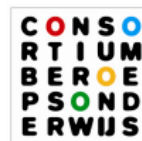
Het advies aan de examencommissie voor vaststelling is Positief

Het examen is geschikt voor de toetsdoelen en valide conform KD

Vaststeller
 Joke H. Lammers
 jlammers@consortiumbo.nl

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Vaststellingsformulier



Checklist van documenten voor vaststelling

Toetstechnische verantwoording	
Dekkingsoverzicht examens	Aanwezig
Examenmatrijs per kwalificerende eenheid	Aanwezig
Verantwoording van het construct	Afwezig
Exameninstrument SCB	
Examen(s) volgens vast format	Aanwezig
Scoremodel: cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie of keuzedeel	Aanwezig
Instructie voor de examenkandidaat	Aanwezig
Instructie voor de examinerator	Aanwezig
Opmerking(en)	

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Vaststellingsformulier

Examen inhoudelijk

Elk examen wordt beoordeeld op de onderstaande beoordelingscriteria.

A. Representatieve examinering

De keuzen bij representatief examineren zijn verantwoord in samenspraak met het beroepenveld

Ja

Er is sprake van examinering middels steekproef

Ja

Examen VZ-B1-K1-W5: Voert verpleegtechnische

Om deel te mogen nemen aan dit examen levert zelfstandig en bekwaam uitvoeren van alle vereiste voorbehouden handelingen, een overzicht in van verpleegtechnische handelingen (bijlage 'Overzicht vaardigheden'). Dit document is ondertekend door een bevoegd authenticiteit, relevantie en actualiteit van de uitkandidaat.

Alle vereiste handelingen, zoals benoemd in 'Overzicht vaardigheden', zijn uitgevoerd volgens de voorbexamen. Uit deze lijst wordt tijdens het examen volgens beschrijving in de examenopdracht.

De uitwerking van de examens past bij de examenvorm

Ja

B. Inleiding van het examen, voorbereidende opdracht, examenopdracht en afnamecondities

Het examen start met een inleiding voor de examenkandidaat

Ja

De voorbereidende opdracht maakt het uitvoeren van de examenopdracht mogelijk

Ja

Van toepassing bij K1-W5, W7, W8

De voorbereidende opdracht is een realistische en begrijpelijke beroepsopdracht

Deze is:

- logisch (volgorde/opbouw: opening, kern en afsluiting);
- uitnodigend;
- eenduidig in taalgebruik;
- herkenbaar (beroepsinhoudelijk);
- in passend jargon (uitstroomniveau).

Ja

De omvang van de voorbereidende opdracht past (in tijd en omvang) bij het belang van de examenopdracht

Ja

De examenopdracht is een realistische en begrijpelijke beroepsopdracht

Ja

Deze is:

Consortium Beroepsonderwijs

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Vaststellingsformulier

- logisch (volgorde/opbouw: opening, kern en afsluiting);
- uitnodigend (kandidaat weet wat hij moet doen);
- eenduidig in taalgebruik;
- herkenbaar (beroepsinhoudelijk);
- in passend jargon (uitstroomniveau).

De examenopdracht is valide met betrekking tot de te examineren inhoud van het (kwalificatie)dossier (relatie tussen kerntaak en werkproces)

Ja

De omvang van de examenopdracht past (in tijd en omvang) bij het belang van de kwalificatie-eisen

Ja

De beoordelingsvormen in de examenopdracht sluiten aan bij te beoordelen inhoud

Ja

De inhoud van de examenopdracht is in evenwicht met overige examenopdrachten binnen de kerntaak/het keuzedeel

Ja

De examenopdracht maakt beoordeling volgens de beoordelingscriteria mogelijk

Ja

De examenopdracht stuurt de realisatie van het te beoordelen resultaat aan

Ja

De uitwerking van de examens is conform afnamecondities:

- duur van het examen (examenperiode en/of examentijd);
- ruimte, materialen, middelen en/of materieel;
- beheersingsniveau: taakcomplexiteit, mate van verantwoordelijkheid en zelfstandigheid.

Ja

De titel en de codering van de examens zijn conform de kwalificatie/het keuzedeel

Ja

Zijn beroepsvereisten opgenomen in het examen?

Nee

Eventuele bijlagen zijn relevant en passend bij de uitgangspunten SCB (met relevant wordt bedoeld dat de bijlage voortkomt uit beroepsvereisten)

Ja

C. Steekproef

De keus voor examinering middels steekproef is verantwoord

Ja

Van toepassing bij B1-K1-W5

De eisen waaruit de steekproef wordt getrokken zijn gelijkwaardig

Ja

Consortium Beroepsonderwijs

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Vaststellingsformulier

De steekproef is getrokken op het niveau van werkproces	Ja	
De steekproef is onvoorspelbaar voor de examenkandidaat	Ja	
De omvang van de steekproef geeft een juiste indicatie van het beroep betreffende niveau, inhoud en complexiteit	Ja	
De selectie van het aantal onderdelen is willekeurig	Nee	In de opdracht staat beschreven dat het 2 vaardi

D. Beoordelingsformulier

Het is duidelijk welk(e) kennis, vaardigheden en gedrag (conform (kwalificatie)dossier) worden beoordeeld	Ja	
De beoordelingscriteria maken een eenduidige beoordeling van de examenopdracht mogelijk	Ja	
De beoordelingscriteria zijn passend bij het beheersingsniveau van de beginnend beroepsbeoefenaar	Ja	
De beoordelingscriteria zijn passend bij de gekozen beoordelingsvorm		
Wanneer er sprake is van verantwoording zijn beoordelingscriteria passend bij het te beoordelen niveau volgens taxonomie van Bloom	Ja	
Het scoremodel maakt inzichtelijk hoe de waardering voor het examen tot stand komt	Ja	Cesuur en normering zijn SCB-gestandaardiseerd
Het scoremodel kent een evenwichtige waardering die recht doet aan de eisen uit het werkproces/keuzedeel	Ja	Cesuur en normering zijn SCB-gestandaardiseerd

Overige onderdelen exameninstrument inhoudelijk

A. Scoremodel cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie/het keuzedeel

Het scoremodel maakt inzichtelijk hoe de waardering voor de kwalificatie/het keuzedeel per kwalificeerbare eenheid tot stand komt	Ja	
Het scoremodel kent een evenwichtige waardering die recht doet aan de eisen uit	Ja	Cesuur en normering zijn SCB-gestandaardiseerd

Consortium Beroepsonderwijs

Kwalificatie:	Verzorgende-IG	Niveau:	3
Crebo:	25656	Cohort:	
Examenkandidaat:		Studentnummer:	

Vaststellingsformulier

de kwalificatie/het keuzedeel per kwalificeerbare eenheid

B. Instructie voor de examenkandidaat (vastgesteld in de beleidsgroep examinering SCB)

Het taalgebruik van de instructie past bij de doelgroep

Ja

Na het lezen van de instructie weet de examenkandidaat hoe hij beoordeeld wordt

Ja

De school bepaalt door wie en waar beoordeeld wordt

De instructie bevat alleen relevante informatie

Ja

C. Instructie voor de examinerator (vastgesteld in de beleidsgroep examinering SCB)

Na het lezen van de instructie is het voor de examinerator duidelijk hoe het examen is opgebouwd en op welke wijze de examinerator tot een beoordeling komt

Ja

Structuur en proces zijn beschreven. De school t

Het is duidelijk waar de resultaten van de beoordeling geregistreerd moeten worden en hoe (wie vult wat in, in- of exclusief een toelichting etc.)

Nee

De school bepaalt de registratie van resultaten.

D. Instructie overige betrokkenen

Taken en verantwoordelijkheden van overige betrokkenen zoals acteurs en afnameleiders zijn duidelijk beschreven

N.v.t.

Kwalificatie: Verzorgende-IG

Niveau: 3

Crebo: 25656

Cohort:

Examenkandidaat:

Studentnummer:

Bijlage 3 Digitale bijlagen

Downloads	QR code
Instructie voor de examinerator Instructie voor de examenkandidaat N3-4 Scoremodel Cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie Instructie voor de examenkandidaat N3-4 Servicedocument Exameninstrumenten SCB Servicedocument Hulpmiddelen voor de examinerator Servicedocument Omzetting naar cijfers Formulier Waarnemen en aantekeningen maken Servicedocument Verklaring ARA Dekkingsoverzicht examens Examenmatrijs B1-K1 Examenmatrijs B1-K2	 of https://media.consortiumbo.nl/uitgave/l1bv-jpfy1s